



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-δικηγόρος
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29
Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος: 4.4.13
Αρ. Πρωτ:

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΠΡΟΣ: ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΙΟΝΥΣΟΥ κ. ΙΩΑΝΝΗ ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗ

**ΘΕΜΑ: Ανανέωση/επικαιροποίηση εντολής νομικής εκπροσώπησης
εξωτερικής δικηγόρου κ. Α.Χαρακόπου**

ΣΧΕΤ. 1. το απο 14/2/13 ενημερωτικό σημείωμα της δικηγόρου Α.Χαρακόπου
2. η με αρ. 67/07 ΑΚΣ Κρουνερίου περι ορισμού δικηγόρου
3. οι με ΑΚ 663/05, 2626/06 & 6114/09 αιτήσεις ακυρώσεως της
Κοινότητας Κρουνερίου ενώπιον του ΣτΕ με τα επ' αυτής συνταχθέντα
υπομνήματα

1] Με το υπο σχετ. (1) σημείωμα μας έγιναν γνωστές οι υπο σχετ. (3) αιτήσεις ακυρώσεως που εκκρεμούν ενώπιον του Ε' Τμήματος του ΣτΕ (της μιας παραπεμφθείσης στο ΔεφΑθ) που ασκήθηκαν απο την πρώην Κοινότητα Κρουνερίου προς ακύρωση των προσβαλλομένων με αυτές αποφάσεων και πράξεων σχετικά με παράνομη & αυθαίρετη τοποθέτηση κεραίας COSMOTE επι της οδού Πολυτεχνείου 20, περι των οποίων την σύνταξη, άσκηση, παράσταση και νομική εκπροσώπηση χορηγήθηκε σχετική εντολή και πληρεξουσιότητα στην κ. Α.Χαρακόπου με την υπο σχετ. (2) ΑΚΣ Κρουνερίου

Ειδικότερα **α]** με την 663/05 πλήττεται η 48961/Β/3292/2000 απόφαση του Υπουργείου Μεταφορών & Επικ/νίων που χορήγησε την Κ-2512 άδεια καθώς και η 2138/01 έγκριση της Πολ/μιας Καπανδριτίου για την εγκατάσταση της κεραίας, έχει δε γίνει πρώτη συζήτηση της υπόθεσης (20-10-10) και αναμένεται η έκδοση προδικαστικής απόφασης **β]** με την 2626/06 πλήττεται η με αρ. 6808/Φ.506/06 άρνηση της ΕΕΤΤ να ανακαλέσει την άδεια, έχει συγκροτηθεί πλήρης φάκελος με υπομνήματα και (μετ' αναβολών) διαβιβάσθηκε στο ΔεφΑθ λόγω αρμοδιότητας του τελευταίου σύμφωνα με τελευταία απόφαση της Ολομελείας του ΣτΕ και **γ]** με την 6114/09 πλήττεται η με αρ. Φ1421/3326/ΠΕΡ10/09/18.6.09 απόφαση του ΓΓΠΑ που ενέκρινε τους περιβαλλοντικούς όρους για την εγκατάσταση της κεραίας, η οποία μετ' αναβολήν **συζητείται στις 24.4.13** και απο την ορισθείσα δικηγόρο ζητείται η ανανέωση/επικαιροποίηση της χορηγηθείσας με την υπο σχετ. (2) ΑΚΣ Κρουνερίου εντολής.

2] Κύριε Δήμαρχε, ως γνωστόν με επανειλημμένα έγγραφα μας έχουμε θέσει την αναγκαιότητα ενίσχυσης της Νομικής Υπηρεσίας λόγω του μεγάλου φόρτου υποθέσεων και εργασιών για εμε ως μοναδικού δικηγόρου και επιφορτισμένου - λόγω της διεύρυνσης του Καλλικρατικού και απο επτά Δ.Ε αποτελούμενου Δήμου μας- με τον απαιτούμενο χειρισμό πολύ μεγάλου αριθμού υποθέσεων ποικίλου αντικειμένου πλέον των διοικητικών θεμάτων επι των οποίων καθημερινά επιλαμβάνομεθα δια γνωμοδοτήσεων, που καθιστά απαγορευτική κι αδύνατη την απασχόληση μου με άλλες υποθέσεις, όπως η παραπάνω, που θα πρέπει να επισημανθεί ότι η ανάθεσή της και έναρξή της αφορούσε Κοινότητα που δεν είχε μόνιμο δικηγόρο, είχε συμβεί αρκετό χρόνο πριν την ανάληψη των καθηκόντων μας και ως εκ τούτου πέραν του ειδικού αντικειμένου της είναι και παντελώς άγνωστη σ' εμε ως θέμα από πλευράς ουσίας. Επιπλέον ο ήδη τεράστιος όγκος των υποθέσεων που επιμελούμεθα αυξήθηκε περαιτέρω με την επιπρόσθετη χρέωση όλων των υποθέσεων (θεμάτων Πολεοδομίας) αρμοδιότητας της καταργηθείσας Νομαρχίας Αττικής που μεταφέρθηκαν στον Δήμο μας. Ακόμη η τελευταία/ πρόσφατη επι μακρόν αποχή τόσο των Δικαστών όσο και των δικηγόρων, είχε ως αποτέλεσμα την μεταφορά των υποθέσεων (λόγω των αναβολών) και την επιφόρτιση των δικασίμων μας με την εκδίκαση δύο ακόμη και τριών υποθέσεων την ίδια ημέρα και μάλιστα ποικίλης αρμοδιότητας (Πολιτικά & Διοικ/κά Δικ/ρια) γεγονός που καθιστά ανθρωπίνως αδύνατη την αντιμετώπισή τους.

Γι' αυτό σύμφωνα με τα παραπάνω συντρέχει περίπτωση ανανέωσης/επικαιροποίησης της χορηγηθείσας με την υπο σχετ. (2) ΑΚΣ Κρυονερίου εντολής για την νομική εκπροσώπηση-χειρισμό και υποστήριξη των υπο σχετ. (3) ενδίκων μέσων της προκείμενης υπόθεσης και τη διενέργεια όλων των απαιτούμενων νομικών ενεργειών, επιβαλλομένου τούτου επιπροσθέτως όχι μόνον εκ λόγων δεοντολογίας αλλά και απο τον Κώδικα Δικηγόρων δεδομένης της ήδη ενασχόλησης και παράστασης της πληρεξουσίας επι των εν λόγω υποθέσεων .

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ ΔΗΜΟΥ ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ

ΚΟΙΝ: 1. Γ. Γ 2. ΑΝΤ/ΧΟ ΔΙΟΙΚ/ΚΟΥ 3. ΑΝΤ/ΧΟ ΟΙΚ/ΚΩΝ & ΠΡΟΕΔΡΟ ΟΙΚ/ΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΙΑΝ: 1. ΑΡΧΕΙΟ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ 2. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 3. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29
Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος: 5/4/2013
Αρ. Πρωτ: 10614

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΠΡΟΣ: ΠΡΟΕΔΡΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΘΕΜΑ : ΑΝΑΝΕΩΣΗ/ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΕΝΤΟΛΗΣ ΟΡΙΣΜΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ**

ΣΧΕΤ. 1. το με αρ.πρωτ. 10577/5.4.13 Έγγραφο του δικηγόρου του Δήμου
2. το απο 14/2/13 ενημερωτικό σημείωμα της δικηγόρου Α.Χαρακόπου
3. η με αρ. 67/07 ΑΚΣ Κρυονερίου περι ορισμού δικηγόρου
4. οι με ΑΚ 663/05, 2626/06 & 6114/09 αιτήσεις ακυρώσεως της
Κοινότητας Κρυονερίου ενώπιον του ΣτΕ με τα επ' αυτής συνταχθέντα
υπομνήματα

Μας υποβλήθηκε το υπο σχετ. (1) ενημερωτικό σημείωμα της Νομικής Υπηρεσίας με το οποίο μας γίνεται γνωστό η αναγκαιότητα της λήψης απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή ορισμού δικηγόρου προς νομική εκπροσώπηση του Δήμου για τον χειρισμό της υπόθεσης που αναφέρεται σ'αυτό δια της ανανέωσης/επικαιροποίησης της με αρ. 67/07 ΑΚΣ Κρυονερίου με την οποία είχε ήδη γίνει ορισμός της δικηγόρου Α.Χαρακόπου

Ενόψει του χειρισμού και της γνώσης της υπόθεσης απο την ορισθείσα δικηγόρο, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στο έγγραφο του δικηγόρου του Δήμου, τον δεδομένο φόρτο εργασίας , την ενασχόληση με πληθώρα θεμάτων και την εντεύθεν αντικειμενική αδυναμία ενημέρωσης και ανταπόκρισης για όλες τις παλαιές και εκκρεμείς υποθέσεις των συνενωθέντων Δ.Ε ,

Μολονότι ήδη επι του θέματος έχει εκδοθεί η άνω απόφαση του ΚΣ Κρυονερίου η οποία είναι τελεσίδικη, έγκυρη και ισχυρά, συντρέχει νόμιμη περίπτωση κατ'αρ. 72 ν. 3852/10, επικαιροποίησης/ανανέωσής της καθόλα τα κεφάλαια αυτής και ορισμού της δικηγόρου ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ ΧΑΡΟΚΟΠΟΥ [ΑΜΔΣΠ 1280] για την εκπροσώπηση του Δήμου Διονύσου ενώπιον του ΣτΕ και κάθε άλλου αρμοδίου δικαστηρίου σε οποιαδήποτε δικάσιμο ορισθεί και σε κάθε άλλη μετά απο αναβολη για τη συζήτηση σε κάθε στάδιο και προς υποστήριξη των α] της με ΑΚ 663/05

αίτησης ακύρωσης της πρώην Κοινότητας Κρυονερίου με την οποία πλήττεται η 48961/Β/3292/2000 απόφαση του Υπουργείου Μεταφορών & Επικ/νίων που χορήγησε την Κ-2512 άδεια καθώς και η 2138/01 έγκριση της Πολ/μίας Καπανδριτίου για την εγκατάσταση κεραιάς, β] της με ΑΚ 2626/06 αίτησης ακύρωσης της πρώην Κοινότητας Κρυοενρίου με την οποία πλήττεται η με αρ. 6808/Φ.506/06 άρνηση της ΕΕΤΤ να ανακαλέσει την άδεια εγκατάστασης κεραιάς, και γ] της με ΑΚ 6114/09 αίτησης ακύρωσης με την οποία πλήττεται η με αρ. Φ1421/3326/ΠΕΡ10/09/18.6.09 απόφαση του ΓΓΠΑ που ενέκρινε τους περιβαλλοντικούς όρους για την εγκατάσταση της κεραιάς, η οποία μετ' αναβολήν συζητείται στις 24.4.13 ενώπιον του Ε' Τμήματος του ΣΤΕ και γενικά να ενεργεί όλα όσα αναφέρονται στην με αρ. 67/07 ΑΚΣ Κρυονερίου

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ